

Latvijas Nacionālais botāniskais dārzs

Konkurss “Iepazīstam augus!”

NOLIKUMS

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Konkurss “Iepazīstam augus!” (turpmāk – konkurss) rīko Latvijas Nacionālais botāniskais dārzs (turpmāk – LNBD).
- 1.2. Konkursa norises laiks: **2025. gada 7. aprīlis – 2025. gada 19. maijs.**
- 1.3. Pasākumā kā dalībnieki piedalās Latvijas valsts vispārizglītojošo skolu (7.-9. un 10.-12. klases), profesionālo vidusskolu un tehnikumu skolēni, kas apgūst vidusskolas programmu.

2. Mērķi un mērķauditorija

2.1. Mērķis

Veicināt skolēnu interesi par botāniku, augu pasauli un pētniecības metodēm, īpaši uzsverot augu fizioloģijas, anatomijas un morfoloģijas zināšanas, kā arī izpratni par to, kā augi ietekmē cilvēka dzīvi un vidi.

2.2. Mērķauditorija – pamatskolu un vidusskolu skolēni, kurus interesē dabaszinātnes.

3. Pieteikšanās un iesniegšana

- 3.1. Darbu iesūtīšana: **2025. gada 7. aprīlis – 2025. gada 19. maijs.**
- 3.2. Pieteikšanās pasākumam un darbu iesniegšana notiek elektroniski, aizpildot pieteikuma anketu, kas atrodama LNBD tīmekļa vietnē.
- 3.3. Pieteikuma anketā dalībniekam jānorāda vārds, uzvārds, klase, izglītības iestāde, kontaktinformācija, un jāpievieno konkursa darba faili. Pieņemami failu formāti ir PDF vai JPG vai saite uz datu glabāšanas platformās augšupielādētiem failiem.
- 3.4. Iesūtot darbus, dalībnieki piekrīt, ka darbi var tikt publicēti LNBD sociālajos tīklos un tīmekļa vietnē.
- 3.5. Kontaktpersona par organizatoriskiem un tehniskiem jautājumiem: vendija.lazdina@nbd.gov.lv

4. Vērtēšanas kārtība un balva

- 4.1. Konkursa uzvarētājus katrā disciplīnā izvēlas vērtēšanas komisija, balstoties uz nolikumā definētiem vērtēšanas kritērijiem (nolikuma 5.1.5. un 5.2.5. punktu apakšpunkti). Rezultātu salīdzināšanai tiek izmantots vidējais aritmētiskais vērtēšanas komisijas locekļu piešķirtais punktu skaits.
- 4.2. Iesniegto darbu vērtēšana notiek no 2025. gada 20. maija līdz 2025. gada 10. jūnijam.
- 4.3. Katrs dalībnieks saņem detalizētu elektronisku atskaiti, kas ietver iegūto punktu skaitu un vērtēšanas komisijas sniegtos komentārus. Atskaite tiek nosūtīta uz dalībnieka norādīto e-pasta adresi divu nedēļu laikā pēc vērtēšanas noslēguma.
- 4.4. Konkursa uzvarētāji tiek paziņoti **2025. gada 11. jūnijā** LNBD sociālajos tīklos un tīmekļa vietnē.
- 4.5. Katrā klašu grupā un disciplīnā tiek apbalvoti trīs dalībnieki ar augstāko kopējo punktu skaitu.
- 4.6. Konkursa balva:
- Katras klašu kategorijas un disciplīnas pirmo trīs vietu ieguvēji balvā saņem LNBD gada abonementu un pārsteiguma balvas.

5. Disciplīnas

5.1.	Eksperiments “Auga īpašības un procesi”	
5.1.1.	Mērķis	Rosināt interesi un izpratni par botāniku un augu fizioloģiju caur praktisku un pētniecisku pieredzi.
5.1.2.	Uzdevums	Izstrādāt un dokumentēt eksperimentu, kurā tiek pētītas auga īpašības vai procesi augā.
5.1.3.	Rezultāts	Sagatavots eksperimenta apraksts - atskaite, kurā brīvā formā izskaidrots eksperimenta mērķis, hipotēze, metodika, rezultāti un secinājumi.
5.1.4.	Iesniedzamie materiāli	Eksperimenta apraksts un atskaite brīvā formā. Jāietver atsauces un izmantotā literatūra.
5.1.5.	Vērtēšanas kritēriji. Tiek vērtēts maksimālais kopējais punktu skaits - 20.	Vērtēšanas kritēriju apraksts.

5.1.5.1.	Metodika 1-5 punkti	1 punkts: metodika ir neskaidra vai nepilnīga, trūkst mērķa definīcijas, hipotēzes vai eksperimentālā dizaina apraksta. 2 punkti: metodika ir izklāstīta, taču daļēji nepilnīga vai neskaidra, daži no svarīgākajiem elementiem (mērķis, hipotēze, dizains) ir minēti, bet ne pilnībā izstrādāti. 3 punkti: metodika ir labi izstrādāta ar skaidri definētu mērķi, hipotēzi un eksperimentālo dizainu, taču varētu iekļaut vairāk detalizācijas vai precizitātes. 4 punkti: metodika ir ļoti labi izstrādāta ar detalizēti aprakstītu mērķi, hipotēzi un eksperimentālo dizainu, nodrošinot visu nepieciešamo informāciju izpratnei un eksperimenta atkārtošanai. 5 punkti: metodika ir izcilā līmenī ar izsmeļošu un precīzu mērķa, hipotēzes un eksperimentālā dizaina aprakstu, izklāstot visus sīkumus un argumentāciju.
5.1.5.2.	Datu iegūšanas process un analītiskā precizitāte 1-5 punkti	1 punkts: datu ievākšana ir neorganizēta, izmantoti nepiemēroti mērinstrumenti, analīze ir virspusēja vai neprecīza. 2 punkti: datu ievākšana ir organizēta, taču daļēji neefektīva, izmantotie mērinstrumenti nav pilnībā piemēroti vai analīze ir daļēji neprecīza. 3 punkti: datu ievākšana ir sistematizēta, izmantoti atbilstoši mērinstrumenti, datu analīze ir pareiza, bet varētu būt detalizētāka vai precīzāka. 4 punkti: datu ievākšana un sistematizācija ir ļoti labi organizēta, izmantoti precīzi mērinstrumenti, datu analīze ir detalizēta un precīza. 5 punkti: datu iegūšanas process un analītiskā precizitāte ir izcilā līmenī, nodrošinot visaugstāko datu kvalitāti un analītisko integritāti.
5.1.5.3.	Rezultātu interpretācija un secinājumi 1-5 punkti	1 punkts: rezultāti ir neskaidri vai nepareizi interpretēti, secinājumi nav pamatoti ar datiem, trūkst informācijas par eksperimenta trūkumiem.

		2 punkti: rezultāti ir daļēji skaidri, secinājumi daļēji pamatoti ar datiem, minēti daži trūkumi, bet nav pilnībā izskatīti. 3 punkti: rezultāti ir skaidri interpretēti, secinājumi lielākoties pamatoti ar datiem, trūkumi un turpmākās izpētes iespējas ir identificētas. 4 punkti: rezultāti ir ļoti skaidri un loģiski interpretēti, secinājumi ir pilnībā pamatoti ar datiem, eksperimenta trūkumi un uzlabojumi ir detalizēti izklāstīti. 5 punkti: rezultātu interpretācija un secinājumi ir izcilā līmenī, pilnībā pamatoti ar datiem, eksperimenta trūkumi un iespējamie uzlabojumi ir izsmeļoši un inovatīvi aprakstīti.
5.1.5.4.	Prezentācija un atskaides struktūra 1-5 punkti	1 punkts: atskaite ir slikti organizēta, grūti lasāma, rezultāti nav skaidri atainoti. 2 punkti: atskaite ir pieņemami organizēta, taču tekstā ir organizatoriski trūkumi, rezultāti daļēji skaidri. 3 punkti: atskaite ir labi organizēta, teksts ir skaidrs un lasāms, rezultāti ir uzskatāmi atainoti. 4 punkti: atskaite ir ļoti labi organizēta, teksts ir ļoti skaidrs un viegli lasāms, rezultāti ir vizuāli aizraujoši un skaidri atainoti. 5 punkti: atskaite ir izcilā līmenī organizēta, teksts ir izcili strukturēts un viegli lasāms, rezultāti ir profesionāli un efektīvi vizualizēti.
5.2.	Projekts “Misija – izmantot augu pilnībā”	
5.2.1.	Mērķis	Veicināt izpratni par auga daļām un to daudzpusīgās izmantošanas iespējām, akcentējot aprites ekonomikas principus.
5.2.2.	Uzdevums	Izvēlēties jebkuru vienu vaskulāro augu sugu. Izveidot infografiku, kurā attēlots, kā ir iespējams praktiski izmantot visus izvēlēta auga orgānus (saknes, stumbrs, lapas, ziedi, augļi, sēklas).
5.2.3.	Infografikas saturs	Auga apraksts: īss apraksts par augu, tā izplatību un īpašībām.

		Auga orgānu izmantošana: kā katru auga orgānu var izmantot pārtikā, medicīnā, rūpniecībā un citās jomās. Informācija tiek pamatota ar atsaucēm uz izmantotajiem informācijas avotiem.
5.2.4.	Iesniedzamie materiāli	Brīvi noformēta infografika elektroniskā formā.
5.2.5.	Vērtēšanas kritēriji. Tiek vērtēts maksimālais kopējais punktu skaits - 15.	Vērtēšanas kritēriju apraksts.
5.2.5.1.	Informācijas precizitāte un detalizācija 1-5 punkti	1 punkts: informācija ir neprecīza, ar būtiskām kļūdām vai trūkumiem, bez atsaucēm. 2 punkti: informācija ir lielākoties pareiza, bet dažās vietās neskaidra vai ar nelieliem trūkumiem, ir norādītas atsauces uz informācijas avotiem, bet daļa avotu nav uzticami. 3 punkti: informācija ir pareiza un pietiekami detalizēta, lai sniegtu skaidru izpratni, izmantoti tikai uzticami informācijas avoti. 4 punkti: informācija ir detalizēta un precīza, sniedzot plašu ieskatu un atbilstību izvirzītajam tematam, izmantoti tikai uzticami informācijas avoti un norādītas precīzas atsauces. 5 punkti: informācija ir izcila, izsmeļoša un precīza, pilnībā atbilstot visām tematiskajām prasībām, izmantoti tikai uzticami informācijas avoti un norādītas precīzas atsauces
5.2.5.2.	Vizuālais noformējums 1-5 punkti	1 punkts: vizuālais noformējums ir neskaidrs, vizuāli nepievilcīgs vai grūti saprotams. 2 punkti: vizuālais noformējums ir pieņemams, bet ar acīmredzamiem dizaina trūkumiem.

		3 punkti: vizuālais noformējums ir labi izstrādāts, informācija saprotama un estētiski pievilcīgs. 4 punkti: ļoti labi izstrādāts vizuālais noformējums ar augstu estētiku un skaidru informācijas prezentāciju. 5 punkti: izcils noformējums, kas ir vizuāli aizraujošs, inovatīvs, viegli saprotams un precīzi atspoguļo projekta tēmu.
5.2.5.3.	Inovatīvu risinājumu iekļaušana 1-5 punkti	1 punkts: nav atspoguļotas inovācijas vai jaunas idejas. 2 punkti: inovācijas ir minimālas, piedāvājot tikai vispārīgus vai mazāk radošus risinājumus. 3 punkti: vidējs inovāciju līmenis, iekļaujot dažas jaunas un interesantas idejas. 4 punkti: augsts inovāciju līmenis, demonstrējot oriģinālas un praktiski izmantojamas idejas. 5 punkti: augsts inovāciju līmenis, kas pamatots ar informāciju no zinātniskā literatūras vai citiem uzticamiem informācijas avotiem..